

## Social Constructivism และ Postmodernism

Social Constructivism เป็นทฤษฎีที่เป็นกระแสทางเลือกใหม่ทางด้านสังคมศาสตร์ที่มุ่งเน้นไปที่การทำความเข้าใจว่าสังคมมีผลต่อพฤติกรรม ความคิด ความเชื่อ จนส่งผลต่อการปฏิบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสังคมซึ่งกันและกัน สังคมสร้างความหมายและความจริงต่างๆ เช่น สังคมกำหนดนิยามวาทกรรม หลักเกณฑ์ต่างๆ

ในระบบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แนวคิดมองว่าระบบระหว่างประเทศเป็นสิ่งที่มนุษย์ของสังคมกำหนดขึ้น เป็นมาตรฐานถูกจัดระเบียบโดยสมาชิกในสังคมเอง โดยเชื่อว่าสภาพอนาธิปไตยก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างรัฐ ซึ่งอนาธิปไตยก็คือ สภาพที่แต่ละรัฐไม่ขึ้นต่อกัน ไม่เท่าเทียมกันทางอำนาจ ทรัพยากร ส่งผลให้แต่ละรัฐยึดมั่นในอำนาจของตนไม่ขึ้นต่อใคร ก่อให้เกิดความขัดแย้งหรือร่วมมือในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งทฤษฎีมองว่าเมื่อรัฐเชื่อเช่นนั้นจึงมีพฤติกรรมที่ต้องการเอาตัวรอดและ เห็นแก่ตัว และมีการปฏิบัติกระทำซ้ำๆ จนกลายเป็นบรรทัดฐานปฏิบัติต่อมาจากทุกคน คิดว่าเป็นความจริงที่เกิดขึ้นและ ต้องทำ อีกหนึ่งตัวอย่างคือการที่รัฐเชื่อเรื่องอำนาจว่าผู้มีอำนาจจะสามารถควบคุมผู้ที่ไม่มีอำนาจและได้รับชัยชนะในข้อขัดแย้ง จึงทำให้รัฐมีพฤติกรรมที่ต้องการแสวงหาอำนาจซึ่งเป็นสาเหตุแห่งความขัดแย้ง ซึ่งเรื่องของอำนาจเป็นสิ่งที่สังคมสร้างขึ้นและมีความเชื่อปฏิบัติกันมานาน จนทุกรัฐคิดว่าเป็นความจริงจนลืมคิดว่าเรื่องของอำนาจเป็นเช่นนั้นจริงหรือ หรือเป็นเพียงสิ่งที่สังคมกำหนดขึ้นเท่านั้น

Postmodernism มีแนวคิดที่ต่อต้านแนวคิดสมัยใหม่ที่เน้นความเป็นวิทยาศาสตร์ มีเหตุผลผูกขาดความคิดของมนุษย์ แนวคิดนี้จึงมีการปฏิเสธเหตุผล เพื่อหวังว่ามนุษย์จะมีอิสระทางความคิดมากขึ้น คิดนอกกรอบที่มีมาในอดีตมากขึ้น แทนที่จะมองโลกมุมเดิม เชื่อในคำตอบสุดท้ายแบบเดิมๆ ก็ควรมองโลกให้กว้างขึ้น ซึ่งอาจจะเปลี่ยนโลกจากการที่โลกเต็มไปด้วยการแข่งขัน มาเป็นกันแบ่งกันซึ่งกันมากขึ้น

สิ่งที่แตกต่างกันของทั้งสองทฤษฎีคือ Social Constructivism จะมองไปที่ประวัติศาสตร์ มองว่าสังคมเชื่อหรือคิดเช่นไร จึงมีเหตุการณ์ นโยบาย พฤติกรรมแบบนั้นขึ้น เพราะแนวคิดนี้เชื่อว่าทุกสิ่งไม่ได้เกิดขึ้นเองต้องมีสิ่งที่เกี่ยวข้องสร้างขึ้นมาเสมอ ซึ่งมีหลักการและกรอบคิดที่ชัดเจน ส่วน Postmodernism ซึ่งบอกให้ลืมสิ่งที่ผ่านมา เพราะมันเป็นเพียงการกำหนดวาทกรรมใดๆ ขึ้นมาเพื่ออธิบายพฤติกรรมของสังคมในขณะนั้น ไม่จำเป็นต้องมีเหตุผลชัดเจน แน่นนอน แต่เน้นความยืดหยุ่นในด้านหลักการ เช่น Social Constructivism จะมองการไม่เท่าเทียมกันของเพศชายและเพศหญิงว่าเป็นเพราะสังคมกำหนดความ เชื่อและปฏิบัติกันมาแต่ครั้งอดีตและยังคงคิดว่าเป็นความจริง ส่วน Postmodernism มองว่าเป็นเพราะการสร้างวาทกรรม อ่างเหตุผลขึ้นมาเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมนั้น เพื่อให้ฝ่ายที่มีอำนาจมากกว่าอยู่ในอำนาจอย่างชอบธรรมนั้นก็คือเพศชาย จึงควรที่จะเลิกคิดในแบบนั้นเสียที่

อย่างไรก็ตามทั้งสองแนวคิดต่างก็มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะวิพากษ์วิจารณ์ ทฤษฎีกระแสหลัก เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของโลกที่เกิดขึ้นร่วมกันในปัจจุบัน โดยที่ Social Constructivism มองที่โครงสร้างทางสังคมเพื่อที่จะ

แก้ปัญหาได้ตรงจุดมากขึ้น และ Postmodernism เองก็ได้ดึงให้มนุษย์กลับมาคิดกลับมาเห็นในความจริงมากขึ้น หยุดยึดติดกับประวัติศาสตร์ แนวคิดในอดีต เพื่อจะได้หันมาคิดวิธีการแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรมนำไปใช้ได้จริงมากยิ่งขึ้น